

## OPCIÓN A

### HUME

“Todas las ideas, especialmente las abstractas, son naturalmente débiles y oscuras. La mente no tiene sino un dominio escaso sobre ellas; tienden dócilmente a confundirse con otras ideas semejantes; y cuando hemos empleado muchas veces un término cualquiera, aunque sin darle un significado preciso, tendemos a imaginar que tiene una idea determinada anexa. En cambio, todas las impresiones, es decir, toda sensación –bien externa, bien interna- es fuerte y vivaz: los límites entre ellas se de terminan con mayor precisión, y tampoco es fácil caer en error o equivocación con respecto a ellas. Por tanto, si albergamos la sospecha de que un término filosófico se emplea sin significado o idea alguna (como ocurre con demasiada frecuencia), no tenemos más que preguntarnos de *qué impresión se deriva la supuesta idea*, y si es imposible asignarle una, esto serviría para confirmar nuestra sospecha.”

### INVESTIGACIÓN SOBRE EL CONOCIMIENTO HUMANO, 37

#### CUESTIONES

- 1) Explica las ideas que expone Hume en el texto (2 puntos)
- 2) Explica el significado que tienen en Hume los términos o expresiones siguientes: percepción, escepticismo, relaciones de ideas (3 puntos)
- 3) Relaciona las ideas del texto o la filosofía de Hume con la de otro u otros autores (3 puntos)
- 4) Expón razonadamente tu posición personal sobre las ideas que aparecen en el texto o sobre el pensamiento de Hume (2 puntos).

## OPCIÓN B

### ORTEGA

“En estas situaciones de extrema anomalía se hace patente la necesidad de completar los imperativos objetivos con los subjetivos. No basta, por ejemplo, que una idea científica o política parezca por razones geométricas verdadera para que debamos sustentarla. Es preciso que, además, suscite en nosotros una fe plenaria y sin reserva alguna. Cuando esto no ocurra, nuestro deber es distanciarnos de aquella y modificarla cuanto sea necesario para que ajuste rigurosamente con nuestra orgánica exigencia. Una moral geoméricamente perfecta, pero que nos deja fríos, que no nos incita a la acción, es subjetivamente inmoral. El ideal ético no puede contentarse con ser él correctísimo: es preciso que acierte a excitar nuestra impetuosidad. Del mismo modo, es funesto que nos acostumbremos a reconocer como ejemplos de suma belleza obras de arte – por ejemplo, las clásicas -, que acaso son objetivamente muy valiosas, pero que no nos causan deleite”.

EL TEMA DE NUESTRO TIEMPO, 56

### CUESTIONES

- 1) Explica las ideas que expone Ortega en el texto (2 puntos)
- 2) Explica el significado que tienen en Ortega los términos o expresiones siguientes: circunstancia, proyecto, razón histórica (3 puntos)
- 3) Relaciona las ideas del texto o la filosofía de Ortega con la de otro u otros autores (3 puntos)
- 4) Expón razonadamente tu posición personal sobre las ideas que aparecen en el texto o sobre el pensamiento de Ortega (2 puntos).

**RESPUESTAS: OPCIÓN A****HUME**

“Todas las ideas, especialmente las abstractas, son naturalmente débiles y oscuras. La mente no tiene sino un dominio escaso sobre ellas; tienden dócilmente a confundirse con otras ideas semejantes; y cuando hemos empleado muchas veces un término cualquiera, aunque sin darle un significado preciso, tendemos a imaginar que tiene una idea determinada anexa. En cambio, todas las impresiones, es decir, toda sensación –bien externa, bien interna- es fuerte y vivaz: los límites entre ellas se determinan con mayor precisión, y tampoco es fácil caer en error o equivocación con respecto a ellas. Por tanto, si albergamos la sospecha de que un término filosófico se emplea sin significado o idea alguna (como ocurre con demasiada frecuencia), no tenemos más que preguntarnos de *qué impresión se deriva la supuesta idea*, y si es imposible asignarle una, esto serviría para confirmar nuestra sospecha.”

**INVESTIGACIÓN SOBRE EL CONOCIMIENTO HUMANO, 37****CUESTIONES:****1. Explica las ideas que expone Hume en el texto (2 puntos)**

En el texto Hume está señalando las diferencias existentes entre las ideas y las impresiones, los elementos del conocimiento.

Para Hume las ideas se nos aparecen como imágenes débiles del pensar y razonar, son como representaciones o copias de las impresiones en el pensamiento; son más débiles, menos vivas porque surgen por debilitación de las impresiones. Por este motivo Hume afirma en el texto que “tienden dócilmente a confundirse con otras ideas semejantes”.

Las impresiones son las percepciones que se presentan en la mente con mayor fuerza y vivacidad, es el conocimiento por medio de los sentidos. Tienen su origen en la experiencia externa e interna. Las impresiones no admiten ambigüedad, son simples, claras y distintas; son originarias porque anteceden a las ideas (que son siempre copias o derivación de las impresiones); y también son vivaces e inmediatas.

El texto concluye planteando una de las relaciones existentes entre impresiones e ideas: la de origen.

La impresión es anterior a la idea, es origen, causa de la idea. Este criterio sobre el origen sentará las bases para todo el Empirismo posterior que será más radical, ya que se introduce un criterio tajante para decidir la verdad de las ideas: si podemos señalar la impresión correspondiente a una idea, será verdadera; si no, será falsa. Por tanto, el criterio y el límite del conocimiento serán las impresiones.

**2. Explica el significado que tienen en Hume los términos o expresiones siguientes: percepción, escepticismo, relaciones de ideas (3 puntos)**

- “Percepción”: Para Hume el conocimiento es **percepción**, la que define como *“todo aquello que puede estar presente en la mente humana, ya sea a través de nuestros sentidos, o que estemos movidos por la pasión, o que ejercitemos nuestros pensamientos y reflexión”*. Las percepciones de la mente son impresiones e ideas, no obstante, al definir las marca los límites de las ideas, especialmente de las más abstractas. Hume pretende señalar los límites dentro de los

que se tiene que mover la razón si no quiere caer en errores: no es posible la verdad absoluta, pretenderlo es caer en la superstición y la imposibilidad científica.

- “Escepticismo”: Los principios empiristas de la filosofía de Hume lo llevan al fenomenismo (el ámbito de la realidad coincide con el de las posibilidades de nuestro conocimiento) y al escepticismo porque niega la posibilidad de afirmar algo como verdadero o falso. Según Hume sólo conocemos las impresiones; el conocimiento es conocimiento de ideas e impresiones, pero no sabemos de dónde vienen; no podemos establecer relaciones causales, sólo observar la sucesión constante de los hechos; la realidad es puramente fenoménica, y no sabemos nada más, de ahí el escepticismo.
- “Relaciones de ideas”: Es el conocimiento de relaciones existentes entre las ideas. Este tipo de conocimiento se fundamenta en una evidencia intuitiva, nos lo imaginamos al plantearlo. Este tipo de proposiciones posee un valor en cualquier caso, aunque no estén referidos a una realidad tangible. Las relaciones entre ideas se formulan en proposiciones analíticas y necesarias, la lógica, las matemáticas y la geometría pertenecen a este tipo de conocimiento; es el campo de la no contradicción.

### 3. Relaciona las ideas del texto o la filosofía de Hume con la de otro u otros autores (3 puntos).

El **Empirismo** mantiene la tesis principal de que la experiencia es la única fuente del conocimiento, frente al **Racionalismo** para el que esa fuente es la razón. Esta tesis se manifiesta en las teorías sobre el origen y los límites del conocimiento y el modelo de ciencia de ambos movimientos:

- En cuanto al origen del conocimiento: para el Empirismo todo conocimiento surge de la experiencia externa o interna, por ello rechaza la teoría del innatismo defendida por el Racionalismo. sin embargo, ambas corrientes ponen el origen del conocimiento en la conciencia, ya sea una conciencia cargada de ideas o vacía de contenidos.
- En cuanto a los límites del conocimiento: para los empiristas el conocimiento no trasciende de los límites de la experiencia, el criterio de verdad es la verificación empírica. La reflexión filosófica no puede traspasar los límites que impone la experiencia, por ello el problema de la existencia de Dios no tiene especial importancia en el Empirismo (el Racionalismo sostiene que el criterio de verdad es la claridad y distinción con que las ideas se muestran a la mente o conciencia).
- En cuanto al modelo ideal de ciencia: las ciencias experimentales (Química, Medicina, etc.) basadas en la experiencia sensible son las que poseen para el Empirismo un grado de cientificidad más elevado (para el Racionalismo, en cambio, eran las Matemáticas y el método deductivo los que ocupaban el primer lugar).

Para **Hume**, uno de los máximos representantes del Empirismo inglés, el conocimiento es percepción, y los elementos de ese conocimiento son las impresiones y las ideas. Las impresiones son las percepciones que se presentan en la mente con mayor fuerza y vivacidad, es el conocimiento por medio de los sentidos. Tienen su origen en la experiencia externa e interna. Las ideas se nos aparecen como imágenes débiles del pensar y razonar, son como representaciones o copias de las impresiones en el pensamiento; son—tal como se refleja en el texto— débiles, menos vivas porque surgen por debilitación de las impresiones. Las impresiones son de dos tipos: de sensación, surgen

en el alma, en la mente; también son llamadas originales (impresiones de los sentidos, placeres y dolores); y de reflexión, derivan de nuestras ideas, o de una impresión original; también son llamadas secundarias (pasiones y emociones). Las características fundamentales de las impresiones son que no admiten ambigüedad, son simples, claras y distintas; complejas son las que se pueden separar, las que admiten distinción (ej. : la manzana puede tener varios colores, formas y tamaños); son originarias porque anteceden a las ideas (que son siempre copias o derivación de las impresiones). Las impresiones de sensación son los elementos primarios del proceso genético del conocimiento. Las impresiones son también vivaces e inmediatas, existen impresiones que se aparecen de forma tan inmediata que pueden parecer innatas (como el amor a la virtud), son como “inclinaciones naturales”.

Respecto al origen de las impresiones de sensación Hume declara que surgen de causas desconocidas, de las cuales cita tres probables: los objetos mismos, el poder de la mente y el autor de la naturaleza.

Tal como se refleja también en el texto, Hume defiende la siguiente relación entre impresiones e ideas:

- Semejanza: existe una gran semejanza entre impresiones e ideas simples (toda percepción de la mente aparece a la vez como impresión y como idea). Con las complejas no se da siempre esa semejanza porque muchas de nuestras ideas complejas no han tenido nunca impresiones correspondientes (por ejemplo la idea de una paz árabe-israelí).
- Correspondencia: a toda idea simple le corresponde una impresión simple.
- Representación: las ideas no son copia exacta de las impresiones, son una mera representación, una imagen.
- Origen: la impresión es anterior a la idea, es origen, causa de la idea (no al revés). Este criterio sobre el origen sentará las bases para todo el Empirismo posterior que será más radical que el de Locke, ya que se introduce un criterio tajante para decidir la verdad de las ideas: si podemos señalar la impresión correspondiente a una idea, será verdadera; si no, será falsa. Por tanto, el criterio y el límite del conocimiento serán las impresiones.

Teniendo esto en cuenta Hume defiende la existencia de dos modos o tipos de conocimiento:

- Conocimiento de relaciones existentes entre las ideas: aunque las ideas tienen su fundamento en las impresiones, se pueden tener conocimientos de las ideas sin recurrir a las impresiones. Este tipo de conocimiento se fundamenta en una evidencia intuitiva, nos lo imaginamos al plantearlo (por ejemplo: “el todo es mayor que la parte”, este razonamiento se basa en la relación entre las ideas de todo y parte; prescindiendo de que haya en la realidad todos y partes, esta proposición será siempre verdadera). Este tipo de proposiciones posee un valor en cualquier caso, aunque no estén referidos a una realidad tangible. Las relaciones entre ideas se formulan en proposiciones analíticas y necesarias, la lógica, las matemáticas y la geometría pertenecen a este tipo de conocimiento; es el campo de la no contradicción.
- Conocimiento de hechos, factual, basado en las impresiones, en la experiencia (por ej.: el conocimiento de la clase, de que ahora estoy escribiendo). Este conocimiento surge enteramente de la experiencia, se fundamenta en las relaciones causa-efecto (no llevan consigo ninguna necesidad), suponen sólo unión espacio-temporal, no necesidad sino probabilidad; esto

implica un cambio en la valoración de la ciencia. Conocimientos de este tipo son todos los de las ciencias empíricas, la Filosofía Moral, o la ciencia del comportamiento humano.

Para **Descartes**, en cambio, la experiencia puede ser engañosa, en ella es posible el error (ej.: alucinaciones) y por ello hay que dudar y aplicar la duda metódica. En el conocimiento por experiencia el hombre es sujeto pasivo, puramente receptivo. En el modelo de conocimiento defendido por Descartes el sujeto es activo puesto que el verdadero conocimiento es concepción de la mente la cual sigue su propia ley al concebir los conocimientos.

A partir de esta base **Hume** plantea el problema de la causalidad, la negación de este principio. Según Hume nuestro conocimiento de los hechos queda reducido a las impresiones actuales y pasadas; no podemos tener conocimiento de hechos futuros, porque no podemos tener impresiones de un hecho que todavía no ha sucedido. Sin embargo, en nuestra vida contamos constantemente con que en el futuro se producirán ciertos hechos: colocamos un recipiente de agua sobre el fuego, contando con que se calentará. Pero sólo tenemos la impresión del agua fría sobre la llama, ¿cómo podemos estar seguros de que posteriormente tendremos la impresión del agua caliente?. Hume observó que en estos casos nuestra certeza acerca de lo que acontecerá en el futuro se basa en una inferencia causal: estamos seguros de que el agua se calentará basándonos en que el fuego produce ese efecto.

La idea de causa es la base de todas nuestras inferencias acerca de hechos de los que no tenemos una impresión actual. Hume observa que la relación causa-efecto se concibe normalmente como una conexión necesaria entre la causa y el efecto, entre el fuego y el calor: el fuego calienta necesariamente y, por tanto, siempre que arrimemos agua al fuego, se calentará necesariamente. Puesto que tal conexión es necesaria podemos conocer con certeza que el efecto se producirá. El criterio de verdad consiste en saber si a una idea le corresponde una impresión, y no podemos tener impresiones de futuro y tampoco tenemos impresiones de la relación necesaria entre el fuego que calienta y el agua que hierve; sólo hemos observado la sucesión constante entre un fenómeno y otro, no la conexión necesaria entre ambos; no tenemos experiencia directa de que un segundo hecho haya sido causado por el primero. Del futuro no hay conocimiento, sino creencia, suposición; la supuesta certeza proviene del hábito.

Por tanto, no podemos afirmar el principio de causalidad porque nuestras impresiones son del pasado, no del futuro y no tenemos impresiones de la causalidad necesaria.

La consecuencia de la negación del principio de causalidad es la negación de la sustancia. En la **Filosofía tradicional** sustancia es la realidad que subsiste a los cambios, la que mantiene los accidentes o cualidades; en la **Filosofía medieval** es lo que tiene ser por sí mismo; Hume, en cambio, niega que puedan existir sustancias, sólo existen cualidades, no sustancias; no es posible la idea de sustancia, lo único que reflejamos es una relación de cualidades que forma una unidad, un conjunto de percepciones que nos hemos acostumbrado a encontrar juntas.

**4. Expón razonadamente tu posición personal sobre las ideas que aparecen en el texto o sobre el pensamiento de Hume (2 puntos).**

El problema fundamental que se plantea en el texto -y también el del Empirismo, corriente de la que es máximo representante Hume- es el del conocimiento. Todos los filósofos se habían preocupado de este problema, pero ésta es la primera vez que se plantea el tema como previo a cualquier otro, a cualquier otro tema relacionado con la realidad. El empirismo, y también el racionalismo, toman como modelo del conocimiento el de la ciencia moderna, que se caracteriza por su método matemático y experimental; las dos corrientes adoptan una postura crítica frente al pensamiento escolástico que todavía dominaba las escuelas y universidades europeas de la época. En este sentido, Hume toma de Newton el método experimental basado en la experiencia y en la observación para aplicarlo al análisis del conocimiento.

Hume compartía también con otros empiristas, como Locke, el rechazo del dogmatismo de quienes se empeñaban en hacer un uso inapropiado de la razón para mostrar una seguridad absoluta en el conocimiento, sin tener en cuenta como piensan y actúan los seres humanos. Es desde esta posición desde la que hay que entender la filosofía de Hume, tanto la crítica del conocimiento que concluye con una crítica radical de la metafísica y de la moral tradicionales, como su filosofía moral que termina con una defensa de la tolerancia fundamentada en la creencia y la probabilidad frente al dogmatismo.