

OPCIÓN A

ARISTÓTELES

«Sencillamente llamamos perfecto lo que siempre se elige por sí mismo y nunca por otra cosa. Tal parece ser, sobre todo, la felicidad, pues la elegimos por ella misma y nunca por otra cosa, mientras que los honores, el placer, la inteligencia y toda virtud, los deseamos en verdad, por sí mismos (puesto que deseáramos todas estas cosas, aunque ninguna ventaja resultara de ellas), pero también los deseamos a causa de la felicidad, pues pensamos que gracias a ellos seremos felices. En cambio, nadie busca la felicidad por estas cosas, ni en general por ninguna otra.

Parece que también ocurre lo mismo con la autarquía, pues el bien perfecto parece ser suficiente".

(1097a 1097b Ética a Nicómaco)

CUESTIONES:

1. Explica las ideas que expone Aristóteles en el texto. (2 puntos)
2. Explica el significado que tienen en Aristóteles los términos o expresiones siguientes: virtud, acción, naturaleza. (3 puntos)
3. Relaciona las ideas del texto o la filosofía de Aristóteles con la de otro u otros autores. (3 puntos)
4. Expón razonadamente tu posición personal sobre las ideas que aparecen en el texto o sobre el pensamiento de Aristóteles. (2 puntos)

OPCIÓN B

NIETZSCHE

«Tercera tesis. Inventar fábulas acerca de "otro" mundo distinto de éste no tiene sentido, presuponiendo que no domine en nosotros un instinto de calumnia, de empeñamiento, de recelo frente a la vida: en este último caso tomamos *venganza* de la vida con la fantasmagoría de "otra" vida distinta de ésta, "mejor" que ésta".

(Crepúsculo de los ídolos)

CUESTIONES:

1. Explica las ideas que expone Nietzsche en el texto. (2 puntos)
2. Explica el significado que tienen en Nietzsche los términos o expresiones siguientes: nihilismo, dionisiaco, moral contranatural. (3 puntos)

3. **Relaciona las ideas del texto o la filosofía de Nietzsche con la de otro u otros autores. (3 puntos)**
4. **Expón razonadamente tu posición personal sobre las ideas que aparecen en el texto o sobre el pensamiento de Nietzsche. (2 puntos)**

RESPUESTAS OPCIÓN A

ARISTÓTELES

«Sencillamente llamamos perfecto lo que siempre se elige por sí mismo y nunca por otra cosa. Tal parece ser, sobre todo, la felicidad, pues la elegimos por ella misma y nunca por otra cosa, mientras que los honores, el placer, la inteligencia y toda virtud, los deseamos en verdad, por sí mismos (puesto que deseáramos todas estas cosas, aunque ninguna ventaja resultara de ellas), pero también los deseamos a causa de la felicidad, pues pensamos que gracias a ellos seremos felices. En cambio, nadie busca la felicidad por estas cosas, ni en general por ninguna otra.

Parece que también ocurre lo mismo con la autarquía, pues el bien perfecto parece ser suficiente".

(1097a 1097b Ética a Nicómaco)

CUESTIONES

1. **Explica las ideas que expone Aristóteles en el texto. (2 puntos)**

La idea fundamental del texto es que "la felicidad es lo perfecto", es decir es el bien supremo. Para Aristóteles no existe uno, sino muchos bienes que están jerarquizados, y la felicidad es el bien superior. Esta afirmación la defiende con el argumento de que la felicidad "la elegimos por ella misma", es decir, es autosuficiente, es buscada por sí misma, no como medio.

Aristóteles identifica bien y fin, porque toda acción humana tiende a un fin que es el bien, nada tiende al mal. Los fines, igual que los bienes, están jerarquizados y el fin último es el no subordinado a otros, no es un medio, por ello coincide con el Bien Supremo que es la Felicidad. Aristóteles aplica la concepción teleológica de la naturaleza.

La felicidad consiste en realizar la tarea propia, específica del hombre, que no es vivir ni sentir, sino pensar y razonar.

2. **Explica el significado que tienen en Aristóteles los términos o expresiones siguientes:**

- **Virtud:** vivir conforme a la virtud significa, para Aristóteles, que la actividad racional es la que dirige y regula todos los actos del hombre. Pero la felicidad no es algo dado, hay que conquistarla, por ello Aristóteles entiende la virtud como "areté", la fuerza para buscar el bien, el hábito voluntario y libre que implica elección. La virtud no es innata, ni espontánea. En este sentido se aparta totalmente del intelectualismo moral de Platón.

Aristóteles también define la virtud como el término medio, el equilibrio, entre dos extremos; este término medio no es único ni idéntico para todos.

Para este filósofo existen varias clases de virtudes: éticas o morales como la fortaleza, la justicia, la veracidad...; y dianoéticas o intelectuales como la sabiduría, la prudencia, el arte... Las virtudes dianoéticas tienen como objeto la captación de la verdad, son las más elevadas ya que tratan de conseguir la sabiduría, la máxima felicidad.

El Bien Supremo es por tanto la Felicidad, tal como se refleja en el texto, que consiste en la realización de la actividad racional y en practicar la virtud; es un esfuerzo inteligente.

- **Acción:** este término se relaciona con la teoría del movimiento. Para explicarlo Aristóteles distingue dos modos fundamentales de ser: "ser en acto" (lo que un ser es de hecho, actualmente) y "ser en potencia" (la capacidad de ser algo que aún no se es, pero que se puede ser). Esto es posible porque hay dos formas de no ser: no-ser en absoluto y no-ser relativo. El movimiento es imposible en el primer caso, pero no en el segundo. El movimiento es el tránsito de la potencia al acto. Si no hubiera potencialidad, el cambio, el movimiento sería imposible. Existe porque entre el ser y el no-ser hay algo intermedio.
- Los principios explicativos de la acción y del cambio son el punto de partida (la privación de la forma), el punto de llegada (la forma), y el factor que asegura la continuidad del cambio e impide que sea una acumulación desordenada de cambios: la "finalidad".
- Aristóteles diferencia varias clases de movimientos: sustancial cuyo resultado es la generación o destrucción de una sustancia, y accidental que se produce cuando las sustancias sufren modificaciones en aspectos no esenciales de su ser, éste puede ser cuantitativo (variación de tamaño), cualitativo (alteración de cualidades) y locativo (cambio de lugar).
- **Naturaleza:** para Aristóteles naturaleza es la esencia del ser, es la causa formal, lo que hace que la materia pase de ser indeterminada a algo concreto, que sea una cosa y no otra.
- En el estudio del ser, en la Metafísica, lo primero que aborda son las causas o principios del ser y diferencia las causas intrínsecas: material (materia de lo que está hecho algo, el sustrato indeterminado, la posibilidad de ser, identificada con la potencia) y formal (esencia, lo que hace que la materia pase de ser indeterminada a algo concreto, identificada con el acto). En las extrínsecas diferencia la causa eficiente, agente o productor de la cosa; y la causa final, hacia lo que está dirigida, lo que mueve al agente a actuar, el fin por lo que se hace algo.
- **Relaciona las ideas del texto o la filosofía de Aristóteles con la de otro u otros autores. (3 puntos)**
- Aristóteles fue el discípulo más brillante de **Platón**, estudió la filosofía de su maestro durante 20 años en la Academia, pero en sus últimos escritos abandonó no sólo la forma de diálogo (por el tratado, que utiliza en todos los escritos que se conservan) sino que también abandonó gran parte de las teorías del maestro para criticarlas y crear las suyas propias.
- En las filosofías anteriores se había planteado el problema de lo cambiante y lo permanente en el ser. Platón dividía el mundo en dos realidades: una cambiante, de apariencias, el mundo; otra

permanente, de realidades, las ideas. Para Platón la esencia del ser estaba fuera del mismo ser. Aristóteles, en cambio, parte de las realidades percibidas por los sentidos se remonta hasta la entraña del ser.

- En la Metafísica Aristóteles aborda el estudio del ser analizando las causas o principios del ser y distinguiendo cuatro causas (tal como se ha explicado en las cuestiones anteriores). Con el hilemorfismo Aristóteles defiende la existencia de dos causas principales y básicas en la constitución de un ser: la material y la formal. La realidad física, material, concreta, está compuesta de materia y forma, la unión es a lo que llama *sínolon*, el ser compuesto de estas dos realidades, no la suma de ellas. La materia es el elemento físico, pasivo, informe, indeterminado; no puede existir por sí sola, sino unida al principio sustancial. La forma es lo que actualiza la materia, le impone una estructura inteligible; hace que lo indeterminado pase a ser determinado; es la esencia de las cosas; no existe fuera de la materia sino en ella. Es la idea de Platón pero en este mundo.
- A partir de esta teoría Aristóteles plantea diferentes modos de ser: accidente (aporta determinados aspectos a la sustancia, su desaparición no modifica esencialmente una cosa concreta, no puede existir separado, no es autónomo) y sustancia (es lo que permanece detrás de toda mutación, es el principio fundamental del ser, la *physis*, el *subiectum*). La sustancia es el principio constitutivo del ser entero, no es un planteamiento como el que hacía Platón.
- Al explicar el movimiento como el paso de la potencia al acto supera la dificultad planteada por **Parménides**: del no-ser no surge nada; Aristóteles afirma que entre el ser y el no-ser existe algo intermedio que es el ser en potencia.
- Tomando como criterio el origen del movimiento, Aristóteles distingue entre seres naturales (los que tienen en sí mismos el principio del movimiento y del reposo; todos están en movimiento; la naturaleza, *physis*, es el principio del movimiento y del cambio, tiene una fuerza interna que hace que se transformen) y seres artificiales (en ellos el movimiento es producido por un agente exterior). Y siguiendo el principio de que todo lo que se mueve es movido por algo, y considerando imposible una serie infinita de motores en un mundo finito, Aristóteles defiende la existencia de un primer motor inmóvil. Este motor mueve no por contacto físico, sino como "objeto de amor", como lo deseable; siendo el fin de todo lo demás él, a su vez, no es movido por nada. Esta tesis como gran parte de la filosofía aristotélica sería adoptada por **Tomás de Aquino**.
- Utilizando también la teoría hilemórfica, Aristóteles defiende que el hombre es un compuesto de cuerpo y alma. El cuerpo se identifica con la materia y la potencia; el alma (principio vital) con la forma y el acto. La unión entre alma y cuerpo es sustancial (*sínolon*). De aquí derivan importantes diferencias con **Platón**: el alma no preexiste y el conocimiento es humano. Sin embargo, en las partes o tipos de alma se puede apreciar más la influencia del maestro, estas partes son la vegetativa, propia de las plantas, a la que corresponden las funciones de asimilación y reproducción; la sensitiva, propia de los animales, con las funciones de la percepción sensible, el deseo y el movimiento local; y la racional o inteligible, propia del hombre, que se identifica con el conocimiento racional, y tiene las funciones de las dos partes o tipos anteriores.

- Para Aristóteles el conocimiento siempre parte de lo particular (a diferencia de la concepción platónica) para llegar a lo universal. Los diferentes niveles de conocimiento son la sensación, la imaginación, la experiencia, y el entendimiento. De aquí la definición de los siguientes tipos de conocimiento: experiencia (conocimiento sin análisis), ciencia (conocimiento por las causas y principios) e inteligencia o sabiduría. El conocimiento intelectual deriva del sensible (individual), es una continuidad (esto deriva de la visión unitaria del hombre). Es la actualización de lo universal que está en potencia en el sensible. Se realiza mediante el proceso de abstracción que se produce gracias al entendimiento. El entendimiento pasivo recibe y conoce los universales, “inteligibles” (potencia-materia). El entendimiento agente desmaterializa, consigue la forma, actualiza la universalidad. **Tomás de Aquino** explicará el proceso de conocimiento siguiendo los mismos pasos que Aristóteles.
- Aristóteles aborda la ética a partir de los principios del bien y del mal, es una ética material a diferencia de la **Kant** que será una ética formal, vacía de contenido. La ética aristotélica versa sobre tres temas: el bien, la felicidad y la virtud.
- Para Aristóteles no existe un bien como para Platón, sino muchos bienes que están jerarquizados. No existe el Bien absoluto (abstracto). En el planteamiento que hace existe una identificación entre bien y fin, porque toda acción humana tiende a un fin que es el bien, nada tiende al mal. El fin es la tendencia, el impulso dinámico, es el finalismo inmanente. El Fin Último es el no subordinado a otros, no es un medio, por ello coincide con el Bien Supremo que es la Felicidad. La felicidad es el fin supremo de todas las acciones, es autosuficiente, es buscada por sí misma tal como se refleja en el texto. La felicidad consiste en realizar la tarea propia, específica del hombre, que no es vivir ni sentir, sino pensar y razonar. La forma más perfecta de felicidad es la actividad intelectual, pero ésta es sólo propia de dios. El hombre tiene necesidades sociales y económicas, por ello tiene que conformarse con una felicidad rebajada y para conseguirla necesita las virtudes morales que regulan las tendencias y la posesión de ciertos bienes corporales. Vivir conforme a la virtud significa que la actividad racional es la que dirige y regula todos los actos del hombre. Aristóteles entiende la virtud como areté, la fuerza para buscar el bien, el hábito voluntario y libre que implica elección. La virtud no es innata, ni espontánea. En este sentido se aparta totalmente del intelectualismo moral de **Sócrates** y Platón. Aristóteles también define la virtud como el término medio, el equilibrio, entre dos extremos. Y tal como se explica en las preguntas anteriores, considera que existen dos clases de virtudes, las éticas y las dianoéticas.
- Dentro de la polis hay hombres que se dedican a la contemplación, sirviendo de modelo o de “hombres prudentes” a los demás. Conseguir el máximo número de hombres prudentes es el cometido de la polis. Esta idea refleja que la Política no es independiente de la Moral porque es en la ciudad donde el hombre se desarrolla como hombre, se moraliza. El hombre es un animal político, necesita pertenecer a una comunidad para realizarse, para actualizar plenamente su forma.
- La Ciudad es la forma natural de la vida humana, es la forma ideal de vida social y de Estado.
- El planteamiento que hace Aristóteles es un intento de frenar la decadencia de la ciudad-estado, por ello propone una amplia clase media como fundamento de la constitución política de la ciudad. Su ideal es una ciudad feliz, no una ciudad justa como el de **Platón**.

- El método de investigación que utiliza para el tratado de la Política parte del estudio de los sistemas políticos de su época (158 Constituciones).
- Aristóteles plantea que la ciudad es una comunidad política que pertenece a la naturaleza del hombre porque éste es un animal político y tiene una tendencia innata a lograr su perfección en la polis. El Estado lo es todo; el individuo, la familia, la aldea sólo son partes. El origen del Estado es el resultado de un proceso de evolución genética: primero es la familia y la casa, después la tribu y la aldea, por último el Estado y la Polis. El estudio también lo realiza desde un punto de vista metafísico: la naturaleza ha forjado al hombre para vivir en sociedad y por ello lo ha dotado del “logos”, la capacidad del diálogo.
- El fin del Estado, de la Ciudad, es la Felicidad. La Ciudad es una entidad dinámica, tiende a conseguir un fin concreto, la felicidad del ciudadano. La felicidad es vivir conforme a la virtud. Por ello, la Política tiene un claro contenido ético: la virtud es el fin de la ciudad.
- Aristóteles considera justas las siguientes formas de gobierno: monarquía, aristocracia y democracia; e injustas la tiranía, oligarquía y demagogia. La mejor forma de constitución es la de una clase media con un gobierno aristocrático, éste sería el término medio entre la aristocracia y la democracia.
- **Expón razonadamente tu posición personal sobre las ideas que aparecen en el texto o sobre el pensamiento de Aristóteles. (2 puntos)**
- En cuanto a las ideas fundamentales del texto, se puede destacar la importancia de la definición de felicidad como el fin último del hombre, a lo que realmente aspira. Sin embargo, habría que señalar que para Aristóteles la Felicidad sólo es alcanzable para los ciudadanos libres, no para los esclavos, las mujeres, artesanos, labradores o mercaderes. En este sentido, también se podría criticar la defensa de la esclavitud que el autor defiende afirmando que los hambres son, por naturaleza, unos libres y otros esclavos. La esclavitud es, para Aristóteles, justa y conveniente ya que de este modo unos se pueden dedicar a pensar. De este modo, el bien común de la ciudad sólo es el bien de algunos.
- En cuanto al sistema filosófico aristotélico en su conjunto, es muy importante destacar, entre otros, los siguientes aspectos:
 - Importancia del conocimiento empírico.
 - Concepción del conocimiento como algo propiamente humano que comienza con la observación y terminan con la abstracción y aplicación de conceptos a lo particular.
 - Concepción unitaria del hombre.
 - Concepción del hombre como animal político.